



LA UNIVERSIDAD Y LOS PROBLEMAS DE LA FORMACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA EN LA UNLU¹

Mariel Alejandra Ruiz¹

Patricia Nora Gómez²

Alessandra Cristina Raimundo³

Dinah Vasconcellos Terra⁴

RESUMEN: El texto propone visitar históricamente la formación en Educación Física en Argentina así como la institución Universitaria que es tomada como caso de estudio para la investigación compartida con Brasil sobre la experiencia de formación de los estudiantes de educación física en tiempo presente y su vinculación con la construcción de conocimiento y la identidad docente. De las motivaciones comunes iniciales para dicho estudio al análisis de los contextos socio-histórico políticos locales se desprenden algunas problemáticas institucionales/ curriculares centrales necesarias de considerar al momento de comprender los procesos de constitución de las identidades profesionales actuales en educación física.

PALABRAS CLAVES: Universidad- identidades profesionales-transformaciones

INTRODUCCIÓN

El presente texto es resultado de los intereses compartidos de investigadores de Brasil y Argentina en relación a la experiencia de formación de los estudiantes de educación física en tiempo presente y su vinculación con la construcción de conocimiento y la identidad docente. De las motivaciones comunes iniciales para dicho estudio surge la necesidad de indagar los procesos de constitución de la formación en Educación Física en la Argentina, diferentes a los de Brasil. Tradicionalmente en la Argentina, la formación en educación física ha sido realizada fuera de la universidad a excepción de la Escuela Superior de la Universidad de Tucumán y la del Departamento de Educación Física de la Facultad de Humanidades de la Universidad de La Plata (Giles, 2003) surgidas durante la segunda mitad del siglo XX. Los institutos superiores de formación docente en el área han sido, centralmente, los encargados de la formación docente que se han desempeñado históricamente en la escuela. La estructura curricular de las instituciones de formación docente y la función político-educativa propia de las mismas configuraron un perfil particular del docente del área. A partir de los noventa con la sanción de la Ley Federal de Educación se plantean cambios estructurales en el sistema de formación, inspirados en principios del neoconservadurismo y del neoliberalismo articulados como la expresión de la *Nueva Derecha* (Morgenstern de Finkel, 1990; Hillert, 1994) que se reflejaron en los diseños e implementación de políticas de gestión. Dicha iniciativa trajo aparejada la organización de nuevos programas y planes de formación así como la apertura de una instancia de formación, hasta el momento, novedosa. La Universidad de Lujan, que hace a nuestro estudio, inicia un proceso de incorporación del Instituto Nacional de Educación Física “Gral. Manuel Belgrano” dependiente del Ministerio de Educación Nacional dedicado a la formación de profesores de educación física desde 1912 a su lógica a inicios del 2007 concretando así el compromiso asumiendo en el año 1994. Es a partir de esta concreción donde se presentan algunas problemáticas

¹ Universidad Nacional de Lujan.

institucionales/curriculares que responden al cruce de dimensiones históricas diferentes de las dos instituciones lo que nos fuerza a indagar en sus aspectos manifiestos la incidencia de lo histórico.

LA FORMACIÓN DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJAN Y LAS DERIVADAS PROBLEMÁTICAS ACTUALES

- I. La convivencia de dos profesorados de Educación Física: el terciario, hasta que egrese la cohorte que ingresó en el año 2007 y los alumnos rezagados inscriptos en años anteriores, y el universitario responden no sólo a dos concepciones diferentes de Educación Física y de Formación docente sino además a dos lógicas de organización y administración también por momentos opuestas. La lógica universitaria supone la modalidad departamental y asambleísta para la gestión de las diversas instancias que lo conforman. El terciario, en alguna medida, con su organización en turnos, horas, recreos y materias anuales, con cursos y divisiones fijas y separadas por género en cursadas prácticas, con su sistema de promoción y evaluación, con exámenes cuatrimestrales y con parciales guarda cierta similitud con la escuela media.
- II. Las problemáticas en el ejercicio de la participación. Mientras que en el nivel terciario, la participación está mediada por el reconocimiento de la autoridad docente y los preceptos sobre los que se puede ejercer la misma (un ejemplo interesante lo constituye la publicación en cartelera de información únicamente autorizada por quienes ejercen la autoridad); en el nivel universitario, la participación es un valor imprescindible del ejercicio democrático para la gestión de cualquiera de las carreras. Por otro lado, cabe considerar que la planta docente del nivel terciario debe incorporarse, paulatinamente, a cumplir sus tareas en la carrera universitaria y, la mayoría de las veces sucede que una importante cantidad de docentes dictan clases simultáneamente en ambas carreras, con dudosa adecuación de las concepciones que sustentan las dos propuestas de planes de estudio (la de 1980 en el nivel terciario, la de 2008 en el nivel universitario) en el dictado de cada una de sus asignaturas.
- III. La problemática de la distancia geográfica e institucional entre la Delegación San Fernando, donde los profesores cumplen sus tareas docentes y la sede central de la Unlu, dónde se toman la mayoría de las decisiones, tanto administrativas como académicas y políticas.
- IV. La problemática de los prejuicios acerca de la Educación Física como alejada del mundo académico y la falta de flexibilidad de algunas estructuras y tiempos administrativos, hacen difícil la comunicación y demora la toma de decisiones y la resolución de problemas.
- V. La problemática de la construcción de la cultura universitaria.
- VI. La problemática de las tradiciones que se presenta con fuerza hasta el presente.
- VII. La problemática de la presencia activa de la asociación de ex –alumnos. La planta docente de la institución en su mayoría tienen un promedio de entre 25 y 30 años de antigüedad en la misma, esto supone el establecimiento de vínculos históricos y lazos fraternos que se extienden hasta la asociación de ex -alumnos que aún al presente gozan de cierta injerencia en la misma.

CONSIDERACIONES FINALES

La descripción y el análisis de los antecedentes históricos que hacen a dichas instituciones confluyen en la producción de problemas propios de dos lógicas, dinámicas y concepciones educativas diferentes y hasta antagónicas en muchos puntos. La conformación de nuevas formas o modalidades de habitar la formación universitaria está en proceso de cambio que admite y merece la interrogación de hacia dónde dirigirlos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alliaud, A. *Los maestros y su historia: los orígenes del magisterio argentino*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina. 1993
- Carballo, C. *Educación Física: Crisis epistemológica, confusión didáctica y alternativas de investigación*. Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata. 2004
- Davini, M.C. *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires. Editorial Paidós. 1995.
- Giles, M. La formación profesional en Educación Física En Crisorio, R. y Bracht, V. (coord.) *La Educación Física en Argentina y en Brasil*. Identidad, desafíos y perspectivas. La Plata. Ediciones Al Margen. 2003
- Gómez, P. *La Licenciatura en Educación Física en los noventa ¿una propuesta de formación profesionalizante o una configuración de las políticas impulsadas por la Nueva Derecha?*. Buenos Aires. Universidad Nacional de Luján. *Maestría en Política y Gestión de la Educación*. Versión mimeo. 2006
- Morgenstern de Finkel, S. Crisis de acumulación y respuesta educativa de la ‘Nueva Derecha’” en *Revista Argentina de Educación*. Año VIII N° 14. Buenos Aires. Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación. 1990
- Universidad Nacional de Luján *Proyecto institucional de la Universidad Nacional de Luján 2009-2012* Luján. Versión mimeo. 2009
- Vitale, E. *Proyecto institucional de la Unidad Educativa Instituto Nacional de Educación Física* Gral. Manuel Belgrano”. Universidad Nacional de Luján. 1996

¹ Donctorado en Educación. Universidad de Lujan, ruizmariell@gmail.com

² Master en Educación, Universidad de Lujan, patgomez1@gmail.com

³ Master en Educación Física, Universidad Federal Fluminense, alecris04@hotmail.com

⁴ Doctorado en Educación. Universidad Federal Fluminense, dv.terra@terra.com.br