



PROJETO POLÍTICO-PEDAGÓGICO E DOCÊNCIA NO CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO PARÁ - CAMPUS DE CONCEIÇÃO DO ARAGUAIA¹

Elinelton Moraes de Matos²

João Paulo de Carvalho Costa³

Antonio Hugo Moreira de Brito Junior⁴

RESUMO

Este trabalho é resultado de pesquisa realizada pelo Grupo de Pesquisa Resignificar. Buscou verificar a relação entre o prescrito e o oferecido, no que concerne ao corpo docente, no Curso de Educação Física da UEPA - Campus VII. Baseou-se em entrevistas, análise do Projeto Político-Pedagógico e Currículo Lattes de 18 professores. Observou-se um distanciamento entre o prescrito e o oferecido pela respectiva proposta de formação.

PALAVRAS-CHAVES: Projeto Político-Pedagógico; Docência; Formação em Educação Física.

INTRODUÇÃO

Este estudo é fruto de investigações desenvolvidas pela Linha de Pesquisa Mundo do Trabalho e Intervenção Docente em Educação Física vinculada ao Grupo de Pesquisa Resignificar. Tem como objetivo geral, elucidar a relação entre o idealizado no Projeto Político-Pedagógico (PPP), no que tange ao corpo docente, e o oferecido pelo Curso de Educação Física (CEDF) da Universidade do Estado do Pará (UEPA) - Campus VII. Para tanto, elege-se a seguinte questão-problema: Qual a relação entre o prescrito no PPP e as atuais condições de oferecimento do CEDF/UEPA - Campus de Conceição do Araguaia-Pará, no que concerne ao seu respectivo corpo docente?

No Brasil, o debate entorno do Projeto Político-Pedagógico ganhou maior atenção a partir da aprovação da Lei nº 9.394 de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDBN). Este documento define que “os docentes incumbir-se-ão de: I - participar da elaboração da proposta pedagógica do estabelecimento de ensino; II - elaborar e cumprir plano de trabalho, segundo a proposta pedagógica do estabelecimento de ensino” (BRASIL, 1996, p.26).

Veiga (1997) ressalta que o projeto político-pedagógico “[...] É político no sentido de compromisso com a formação do cidadão para um tipo de sociedade,

1 O presente trabalho não contou com apoio financeiro de nenhuma natureza para sua realização.

2 Universidade do Estado do Pará (UEPA), elineltonmoraes@gmail.com

3 Universidade do Estado do Pará (UEPA), jpcc.cda@live.com

4 Universidade do Estado do Pará (UEPA), hugobritojr@hotmail.com

[...], pedagógico, no sentido de definir as ações educativas e as características necessárias às escolas de cumprirem seus propósitos e sua intencionalidade” (VEIGA, 1997, p. 13).

Ao situarmos a reflexão na formação inicial em nível superior, buscamos em Anastasiou (2006) a compreensão sobre projeto político-pedagógico. Entendendo a universidade como uma instituição social de ensino superior que tem, a partir da indissociabilidade entre ensino-pesquisa-extensão, a finalidade da formação de profissionais e cidadãos que irão atuar na sociedade.

Neste contexto, a ação de projetar ou lançar para diante, própria do Projeto Pedagógico, direciona a universidade a atuar como instituição social, ao realizar uma ação e uma prática social; o conhecimento, objeto de seu trabalho, deve ser orientado por lógica, necessidades e compromissos próprios, superando interesses de corporações ou de capitais específicos. (ANASTASIOU, 2006, p.150).

Diante desta compreensão, o professor precisa evidenciar seu projeto de vida e sua visão de sociedade. Afinal “Assumir-se sujeito tradutor da ciência em saber escolar faz parte do projeto pessoal profissional docente, projeto que cada professor implementa em seu cotidiano, mesmo que não tem clareza disso” (ANASTASIOU, 2006, p.165).

PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS DO ESTUDO

O estudo foi delineado como uma pesquisa de campo (SEVERINO, 2007). Como técnicas de coleta e construção dos dados e informações, utilizamos de análise documental do PPP/CEDF/UEPA, do Currículo Lattes dos docentes e entrevistas semiestruturadas (TRIVIÑOS, 2009), com 13 dos 18 docentes que constituíram o universo da pesquisa.

Como critérios de seleção dos participantes optamos por considerar para efeitos desta pesquisa apenas os docentes que subsidiaram a formação da turma com ingresso no ano de 2013 no CEDF/UEPA - Campus VII. Como técnica de análise, nos baseamos em Triviños (2009), ao propor a análise de conteúdo em três etapas: 1) Pré-análise; 2) Descrição analítica das informações; e 3) Fase de Interpretação referencial.

Cabe ressaltar, que antes de iniciar as entrevistas apresentou-se o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) que foram devidamente assinados por cada um dos 13 participantes que se disponibilizaram a contribuir com o estudo. Para garantir o sigilo ético da identidade dos participantes da pesquisa, bem como possibilitar melhor organização das informações e dados, optou-se pela utilização de códigos alfanuméricos (Ex.: D1-D18) como referência a aos docentes.

A RELAÇÃO ENTRE O PRESCRITO E O OFERECIDO NA FORMAÇÃO INICIAL EM EDUCAÇÃO FÍSICA NA UEPA - CAMPUS DE CONCEIÇÃO DO ARAGUAIA

Inicialmente apresenta-se o perfil acadêmico/profissional dos docentes participantes da pesquisa; e em seguida aborda-se a concepção e o conhecimento destes a respeito da proposta de formação do CEDF/UEPA. Vejamos a seguir:

1) O PERFIL ACADÊMICO/PROFISSIONAL DO CORPO DOCENTE DO CEDF/UEPA - CAMPUS DE CONCEIÇÃO DO ARAGUAIA

Neste caminho abordou-se no gráfico 1 o quantitativo de professores por área de formação inicial e suas titulações.

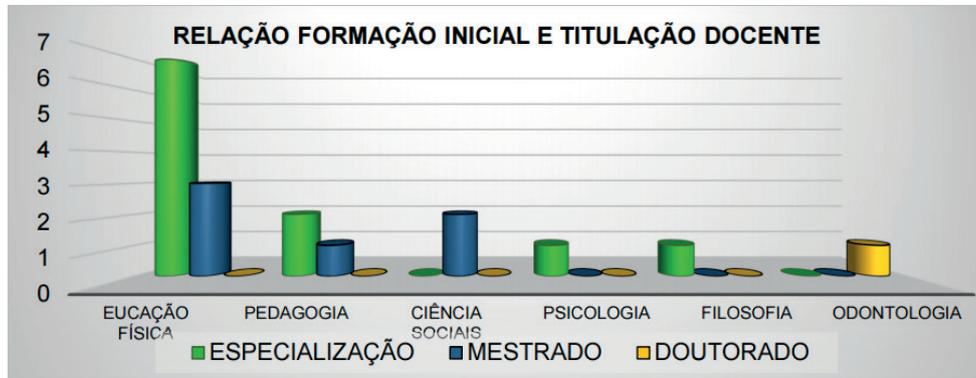


Gráfico 1 - Caracterização docente quanto à formação inicial e titulação
Fonte: Plataforma Lattes.

No gráfico 1, verifica-se, que o corpo docente apresenta formação inicial em diferentes áreas do conhecimento, predominando numericamente os professores com formação em Educação Física. Em termos gerais, observa-se também a prevalência de professores apenas com especialização, seguida de seis professores com mestrado e apenas um com doutorado. Dos docentes analisados, apenas três dos onze especialistas e um dos seis mestres, encontravam-se na pós-graduação, o que de certa forma expressa um movimento de busca pela qualificação. No que diz respeito ao perfil acadêmico, buscou-se as ações como: Produções, Eventos e Projetos, desenvolvidos no lastro temporal de quatro anos (2013-2016), como podemos analisar a seguir:

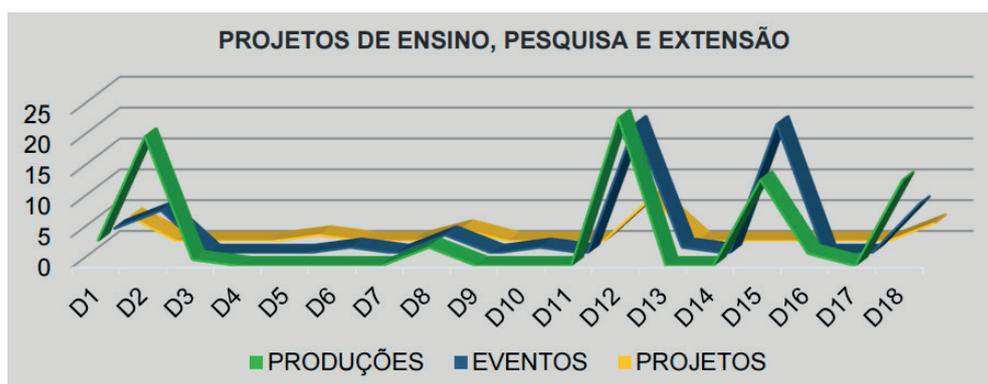


Gráfico 2 - Caracterização do corpo docente quanto a produção acadêmica, participação em eventos e o desenvolvimento de projetos de ensino, pesquisa e extensão
Fonte: Plataforma Lattes.

Percebe-se no gráfico 2, que o número de docentes com baixa produção, participação em eventos e desenvolvimento de projetos é maior que o de docentes comprometidos com tais ações. Destes últimos, só quatro (D2, D12, D15, D18) indicaram número de produções acima da maioria, expressando a existência de uma concentração das produções, eventos e projetos em apenas alguns docentes.

Infere-se, portanto, que as ações ainda centram-se prioritariamente na dimensão do ensino. Tal constatação se define, por vez, quando relacionada com as considerações de dez dos treze professores entrevistados, ao realizarem os seguintes apontamentos: “em suma percebe-se que o trabalho docente está se materializando apenas no ensino” (D2, D8, D12, D13 e D16); pois a “[...] a universidade está muito mais voltada para o Ensino, e ela sobrecarrega o professor com uma carga horária máxima para o ensino (D12).

Neste sentido, percebe-se certo descompasso, com o que propões Anastasiou (2006) sobre o tripé ensino-pesquisa-extensão como princípio da Universidade, assim como com o PPP do Curso, haja vista este documento abordar a pesquisa como a gênese para o desenvolvimento da autonomia intelectual que se constitui da relação que o pesquisador estabelece com o meio onde está inserido (PPP/CEDF/UEPA, 2008).

2) CONCEPÇÃO E O CONHECIMENTO DOS DOCENTES DO CEDF/UEPA - CAMPUS DE CONCEIÇÃO DO ARAGUAIA A RESPEITO DA PROPOSTA DE FORMAÇÃO

Os dados apresentados a partir daqui dizem respeito às informações coletadas apenas por meio das entrevistas semiestruturada e expressam o conhecimento e as compreensões dos treze (13) professores entrevistados, sobre temas pertinentes ao PPP e a formação no CEDF/UEPA, a exemplo do gráfico a seguir referente ao conhecimento dos docentes sobre a proposta político-pedagógica do Curso.

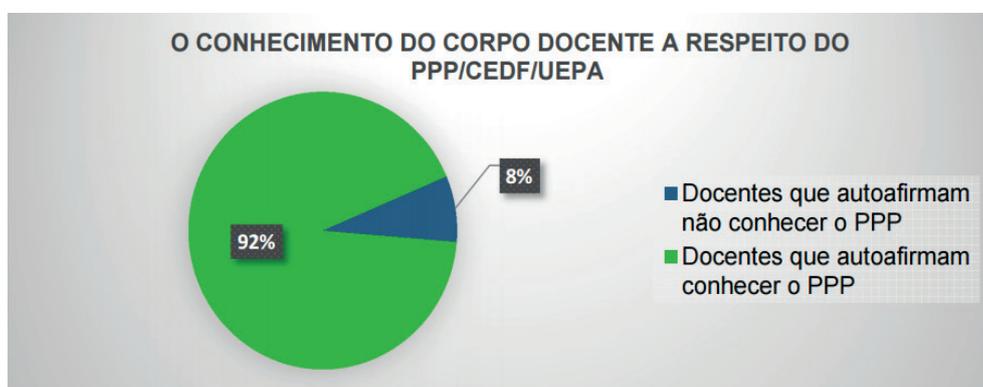


Gráfico 3 - O conhecimento do corpo docente quanto ao PPP/CEDF/UEPA
Fonte: Entrevista semiestruturada

Como podemos verificar, apenas 8% dos professores afirmam não conhecer o atual PPP, os outros 92% quando questionados, relataram, que, já tiveram algum contato com o mesmo. No entanto quando destacam aspectos a respeito do referido documento (Gráfico 3), identifica-se em suas falas que não conhecem a proposta de formação.

Dentre os professores que afirmaram conhecer o Projeto Político Pedagógico do Curso, a maioria (84%) destacou, principalmente, dois aspectos em seus relatos, quais sejam: 1) a *Matriz Curricular do curso*, observada em afirmações que ressaltam as disciplinas Pesquisa e Prática Pedagógica, estimulando a pesquisa na formação inicial (D2) e as muitas disciplinas optativas que segundo os professores deveriam ser

obrigatórias (D4, D11 e D14); e 2) a *Modalidade de Formação do Curso* apontada por alguns docentes como Licenciatura (D8 e D16), voltada para atender as demandas específicas da escola (D3, D6,).

Esta última categoria (Modalidade de formação) é abordada de maneira mais específica no gráfico a seguir, que diz respeito ao pensamento dos mesmos, quando questionados sobre a modalidade de formação inicial oferecida pelo CEDF/UEPA.

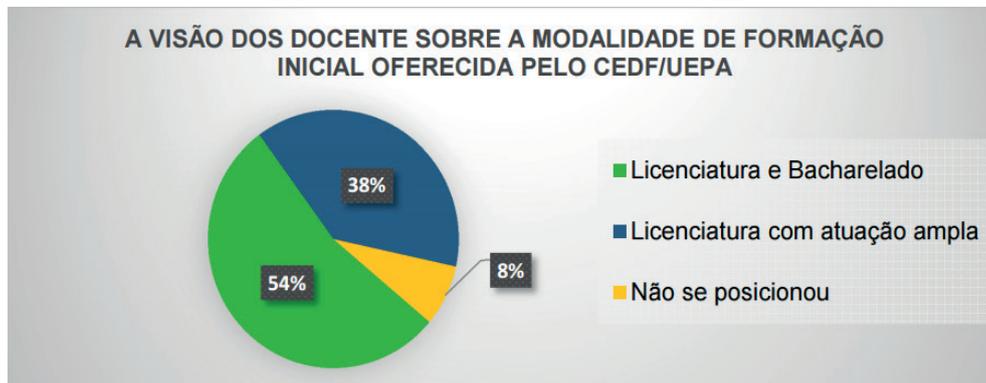


Gráfico 4 - A visão docente sobre a modalidade de formação inicial do CEDF/UEPA
Fonte: Entrevistas Semiestruturadas.

Como podemos perceber no gráfico 4, sete (54%) dos treze professores indicam conceber a proposta do CEDF/UEPA como licenciatura para atuação no campo escolar. Dado este que se opõe a concepção de formação compreendida como Licenciatura de caráter ampliado, voltada para atuação em diferentes espaços a partir da identidade docente expressa no trabalho pedagógico mediado pelas práticas corporais, esportivas e do lazer, como consta no atual PPP/CEDF/UEPA (2008) e portanto expressa as divergências e/ou desconhecimento da concepção de formação adota pelo CEDF/UEPA como afirma Brito Júnior (2014).

Os cinco (38%) docentes restantes, compreendem a modalidade de formação oferecida como sendo licenciatura ampliada, como observa-se nos seguintes relatos: “as produções que já li sobre a divisão na formação inicial não conseguem fundamentar a diferença que dizem existir entre o bacharel e a licenciatura” (D2) e “a matriz curricular do CEDF/UEPA propõe uma boa formação, a verdade e que a divisão está mais ligada aos interesses dos que vê a área como um nicho de mercado do que com as necessidades sociais” (D5, D16).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir do exposto neste estudo compreende-se que o Projeto Político Pedagógico (PPP) é um documento que objetiva orientar o CEDF/UEPA, todavia, observou-se a existência de distanciamento entre o idealizado para a formação no CEDF/UEPA, e o oferecido no que tange ao corpo docente. Atuação pedagógica essencialmente voltada para o ensino, expressando o quadro limitado de profissionais e desconhecimento sobre a referida proposta de formação, são alguns dos aspectos identificados. Sendo assim, sustenta-se a necessidade de reflexão bem como de estudos futuros que possam contribuir com a compreensão das variáveis que obstruem a concretização da formação idealizada e extrapolam esta pesquisa.

POLITICAL-PEDAGOGICAL PROJECT AND TEACHING IN THE PHYSICAL EDUCATION COURSE OF THE UNIVERSITY OF THE STATE OF PARÁ - CAMPUS DE CONCEIÇÃO DO ARAGUAIA

ABSTRACT: *This work is the result of research carried out by the Research Group of Resignify. It sought to verify the relationship between the prescribed and the offered, in what concerns to the faculty, in the Course and Physical Education of UEPA - Campus VII. It was based on interviews, analysis of the Political-Pedagogical Project and Curriculum Lattes of 18 teachers. There was a gap between what was prescribed and what was offered by the respective training proposal.*
KEYWORDS: *Political-Pedagogical Project; Teaching; Training in Physical Education.*

PROYECTO POLÍTICO-PEDAGÓGICO Y DOCENCIA EN CURSO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO PARÁ - CAMPUS CONCEIÇÃO DO ARAGUAIA

RESUMEN: *Este trabajo es el resultado de la investigación llevada a cabo por Grupo de Investigación Resignificar. Hemos tratado de investigar la relación entre prescrito y que ofrece en lo que respecta a la docencia, en Curso de Educación Física UEPA - VII Campus. Sobre la base de entrevistas, el análisis del proyecto político-pedagógico y Lattes 18 maestros. Había un distanciamiento entre el preestablecido y que ofrece su propuesta de formación.*
PALABRAS CLAVES: *Proyecto político-pedagógico; docencia; formación en educación física.*

REFERÊNCIAS

ANASTASIOU, L. G. C. Docências na educação superior. In: RISTOFF, D.; SEVEGNANI, P. (org.). **Docência na educação superior**. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2006. (Coleção Educação Superior em Debate, v. 5).

BRASIL. **Lei nº 9.394, 20 de dezembro de 1996**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L9394.htm>. Acesso em: 12 Ago. 2016.

BRITO JUNIOR, A. H. M. **A organização do trabalho pedagógico no Curso de Educação Física da Universidade do Estado do Pará**: limites, contradições e possibilidades frente à Licenciatura de caráter ampliado. 2014. 118 f. Dissertação (Mestrado) - Centro de Ciências Sociais e da Educação, UEPA, Belém, 2014.

SEVERINO, A. J. **Metodologia do Trabalho Científico**. 23. ed. São Paulo: Cortez, 2007.

TRIVIÑOS, A. N. S. **Introdução à pesquisa em ciências sociais**: a pesquisa qualitativa em educação -. São Paulo: Atlas, 2009.

VEIGA, I. P. A. Projeto político-pedagógico da escola: uma construção coletiva. In: _____. (org.). **Projeto político pedagógico da escola**: uma construção possível. 3. ed. Campinas: Papirus, 1997.