

# LA GIMNASIA Y EL *LANGLADISMO* EN LA FORMACIÓN DEL PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EL URUGUAY (1948-1970): ¿DE LO NEOSUECO A LO EXPRESIVO?

**Paola Dogliotti**

*paoladogliottimoro@gmail.com*

**Universidad de la República (UDELAR)**

## RESUMEN

El trabajo realiza un análisis discursivo de la gimnasia en los planes de estudio y principales obras de Alberto Langlade en el marco de la formación del profesor de educación física en el Uruguay (1948-1970). Se abordan los principales fines, objetivos y elementos constituyentes de la gimnasia, sus tensiones, oposiciones y solidaridades discursivas entre la década del 50 y del 60; sus complejas relaciones entre los ejes salud, educación y lo estético-expresivo.

## PALABRAS CLAVES

*gimnasia; Langlade; Uruguay*

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

Este trabajo analiza las obras de Langlade preguntándose por la configuración de una *discursividad langladiana*<sup>2</sup>. Es por esto que lejos de poner el acento en el pensamiento de Alberto Langlade en tanto personalidad destacada del ISEF, se procura desde el análisis discursivo dilucidar las complejas tramas de significación, traducciones y derivaciones que se tejieron a partir de la peculiar combinación y selección tanto a nivel regional como internacional, del campo de la gimnástica. Así, el discurso es leído, interpretado, analizado no como producto de una determinada personalidad brillante sino como una compleja trama de significaciones desplegada en un devenir histórico, social y cultural que adquiere modulaciones específicas según cada contexto y que interpela y genera efectos sobre los sujetos. En este sentido, se busca distanciarse del relato de los grandes hombres (FOUCAULT, 1992) y se pone el acento en el análisis discursivo de las obras de Alberto Langlade que mejor permitieron acceder al problema planteado.

<sup>1</sup> O presente texto não contou com apoio financeiro de nenhuma natureza para sua realização.

<sup>2</sup> Esta es entendida como la compleja trama de significaciones en torno a la enseñanza de la gimnástica que excedió en gran medida esta disciplina y se extendió a las formas de enseñanza en general del profesor de educación física. Da cuenta de aspectos discursivos lingüísticos y extralingüísticos que tuvieron efecto sobre los modos de hacer, sentir y pensar de los sujetos (tanto docentes como estudiantes), producto de una combinación de prácticas, rituales, símbolos gimnásticos aprendidos a lo largo de la formación y de enseñanzas y transmisiones variadas en torno a tres dimensiones: teórica, práctica y política de la gimnasia.



## GIMNASIA: SALUD, EDUCACIÓN, BELLEZA

Los autores señalan en el prefacio de su libro como uno de los objetivos directos de los conocimientos que proporciona la Teoría General de la Gimnasia “una puesta al día, frente a cada forma de trabajo, de su contribución a la salud, la educación y la belleza del hombre (LANGLADE; REY DE LANGLADE, 1970, p. 12). Estos tres factores se configuran como las principales contribuciones y aspectos constituyentes de la gimnástica en su obra de 1970. El tercero de los elementos, la belleza, lo estético no se presenta explícitamente como objetivo de la gimnástica en las fuentes relevadas en la década de 1950, tanto en las obras como en los programas.

Compartimos junto a Alonso *et al* (2018, p. 2) que la gimnasia, como una de las formas de educación del cuerpo, articula elementos de orden pedagógico, técnico, estético y político. Estas dimensiones se encuentran muchas veces yuxtapuestas, se afectan mutuamente, tornándose difícil su distinción en las diversas prácticas gimnásticas. Con esta salvedad, quizás los factores educativo, recreativo y social combinan elementos pedagógicos, estéticos y políticos, y los factores psicofísico y morfogenético-correctivo se ubican predominantemente en la dimensión técnica y de la salud pero que tienen efectos y forman parte de la educación política y estética de los cuerpos.

A los cinco factores que formaban parte de las misiones o finalidades de la gimnástica desarrollados en la bolilla 11 del primer curso de Teoría de la Gimnasia del Plan 1956 (ISEF, 1956: 1) y en el Manual de Gimnástica de 1956: “educativo”, “recreativo”, “social”, “psicofísico” y “morfogenético-correctivo” (LANGLADE, 1956, p. 15 - 16), donde se podrían reunir en lo educativo los tres primeros y en la salud los dos últimos, se agrega tanto en la obra de 1970 como en la bolilla 17 del primer curso de Teoría de la Gimnasia del Plan de 1966 (ISEF, 1966a, p. 2), el objetivo “higiénico” que lo podríamos ubicar en la interacción de lo educativo con la salud. Por otra parte, se realiza una nueva categorización donde se agrupan el factor psicofísico y morfogenético-correctivo en una nueva terminología denominada: “formación corporal” y se crean tres nuevos componentes: “educación motriz”, “acrecentamiento de la eficiencia” y “creación del movimiento”, que amplían en gran medida las posibilidades motrices de la gimnástica. Esto se deba quizás a la incidencia en ella del deporte y lo expresivo, y que forman parte para los autores de los objetivos inmediatos, directos y fundamentales de la educación física (LANGLADE; REY DE LANGLADE, 1970).

El principal exponente del cuerpo orgánico se adquiere sin duda mediante el objetivo psicomotor de la gimnástica. Dentro de lo que se llamó recién en 1970 el objetivo de formación corporal se albergaban en la década de 1950 dos factores: el psicofísico, que apunta a “exaltar valores del coeficiente V.A.R.F.C.E.F.A.M.L.E.R.Ve.Vr.<sup>3</sup>” y el morfogenético-correctivo, que busca “evitar y corregir fallas en los órganos de posición y movimiento (Langlade, 1956, p. 14, 16). La normalización es estructurante de este factor, lo orgánico determina la idea de evolución, tanto del cuerpo como de la psiquis y se configura una ortopedia, una forma, estructura, postura correcta, osea normal: toda una educación higiénica, eugénica y biotipológica del cuerpo.

La insistencia que se pone en la postura, su valoración higiénica, la lógica de una mirada que se atiende preferentemente al presunto sentido anátomo-fisiológico del porte, llevan a la esperanza de clasificar los sujetos para distribuir finalmente programas y secuencias de aprendizaje múltiple y jerarquizadas. Las categorizaciones así instaladas, puramente físicas [...esto] no reviste sentido alguno posible, sino contingente (VIGARELLO, 2005, p. 210).

A continuación se muestra un sistema de clasificación de ejercicios que estructura todos los programas de gimnasia práctica y teoría de la gimnasia del período indagado (Plan 1948, 1956 y 1966), ubicado dentro



<sup>3</sup> Cada inicial alude a un componente formando una cadena compuesta por una variada mezcla de valores morales, espirituales y cualidades físicas, ellos eran: “Velocidad, Agilidad, Resistencia, Fuerza, Coordinación, Equilibrio, Flexibilidad, Actitud, Movilidad, Localización, Estética, Ritmo, Valores espirituales, Velocidad de reacción”.



de la parte dedicada a Teoría Especial de la Gimnasia Formativa-Educativa (Plan 1956) o Neo-Sueca (Plan 1966). Para esto se señala:

Nosotros estructuraremos el 'Sistema', tomando como base la clasificación de los ejercicios que efectuó el Dr. Johannes Lindhard en la primera edición de su libro *Teoría de la Gimnasia* (1914), cuyo criterio fundamental y unitario es el objeto o finalidad de los mismos. He aquí tal clasificación:

Grupo I – Ejercicios cuyo principal objeto es disciplinar, estimular, educar, en el sentido general de las palabras. 1. Ejercicios de orden 2. Ejercicios de comportamiento social 3. Ejercicios de marcha

Grupo II – Ejercicios cuyo principal objeto es el entrenamiento sistemático de los músculos y de las articulaciones. 1. Ejercicios de cabeza y cuello 2. Tronco 3. Brazos 4. Piernas

Grupo III - Ejercicios cuyo principal objeto es el desarrollo de la coordinación nerviosa. 1. Ejercicios de equilibrio

Grupo IV – Ejercicios que en primer lugar tienden a desarrollar fuerza, resistencia y valores espirituales 1. Marcha 2. Carrera 3. Saltos y ejercicios de agilidad en el suelo 4. Juegos y deportes (LANGLADE, 1956, p. 17, subrayado del autor).

Es importante destacar que si bien en los 50 Langlade lo denomina "sistema", en 1970 lo llama "movimiento", esto da cuenta de cierta flexibilización de su postura, menos rígida y de las transformaciones sucedidas al interior de la gimnástica. Por otra parte, no es de soslayar la influencia que ejerció la gimnasia neosueca tanto en el dictado de Teoría de la Gimnasia como de Gimnasia Educativa.

## LO EXPRESIVO: TENSIÓN ENTRE EL CAMPO GIMNÁSTICO Y LO ARTÍSTICO

La gimnasia también fue afectada y configurada por elementos disruptivos que trascendían el cuerpo biológico. Esto se percibe en algunos de los veintiocho principios propuestos por Langlade y Rey de Langlade: "de la naturalidad, de la soltura, de la economía o de la fácil liviandad"; "del ritmo y de la expresividad estética"; "de la 'forma' en la expresión motriz" que buscaba la calidad del movimiento e intervención de la interioridad (LANGLADE; REY DE LANGLADE, 1970, p. 504 – 508).

Si bien incorporan estos aspectos, se presenta cierta tensión, oposición y por momentos preferencia del fin higiénico-educativo por sobre el estético-expresivo:

Se evitará así – por ejemplo- confusiones que nos introducen al campo estético-expresivo o al de habilidades cuasi-circenses (próximas al acrobatismo, contorsionismo o malabarismo), cuando en realidad nuestra intención central -de acuerdo a las características del grupo a nuestras órdenes- debiera ser el encarar una actividad higiénico-educativa (LANGLADE; REY DE LANGLADE, 1970, p. 417).

Si bien se desarrollan a lo largo del Libro I y en la primera parte del Libro II los movimientos y líneas estético-expresivas de la gimnástica, explicitan que "han servido para elevar y mejorar la gimnasia, especialmente de la mujer y la de los niños" (Langlade; Rey de Langlade, 1970, p. 421). Por otra parte, también señalan la confusión de la mayoría de los profesores en relación a este tema.

No obstante, los Profesores de Educación Física, que, en general no cuentan en sus procesos formativos profesionales, con una instrucción adecuada en esas áreas, han debido elaborarla personalmente. Para ello han incursionado en las Artes y dentro de ellas, principalmente en el teatro, la danza moderna y la música. Y, en general, se han sentido impactados por ese nuevo pleno atractivo y fascinación.

(...)



Surgen así, dentro de sus lecciones de gimnasia, actividades que se “injeran” sin integración con los contenidos de la misma. Estas varían desde estudios o composiciones rítmico-corporales plenas de creatividad a las “dramatizaciones” o creaciones gestuales, por ejemplo del tipo Laban. (...)

Emergen de allí irreparables equívocos que le hacen mal a la gimnasia y siembran el desorden y confusión (LANGLADE; REY DE LANGLADE, 1970, p. 422).

Los autores ubican claramente la distinción entre gimnasia y arte, y declaran los peligros de esta confusión que ha originado parte del caos gimnástico.

## CONSIDERACIONES FINALES

Si bien en la década de 1960 hubo mayor movimiento hacia lo expresivo, también hubo una gran continuidad con lo neosueco. Se muestra cierta resistencia o preocupación a que lo expresivo y especialmente las diversas artes como la música, la danza y el teatro terminen desfigurando cierto núcleo duro “verdadero” de la gimnasia. Se pasa de concebir a lo natural y lo construido como pares dicotómicos a proponer la posibilidad de encontrar lo natural en lo construido.

## THE GYMNASTIC AND THE *LANGLADISM* IN THE EDUCATION OF THE PHYSICAL EDUCATION PROFESSOR IN URUGUAY (1948-1970): ¿FROM THE NEOSUECO TO THE EXPRESSIVE?

### ABSTRACT

This work performed a discursive analysis of gymnastics in the plans of study and major works of Alberto Langlade (1948-1970) in the physical education career in Uruguay. Main aims and objectives of gymnastics are addressed. Its tensions and discursive solidarities between 50' and 60'; their complex relationships between health, education and expressive.

**KEYWORDS:** *gymnastics; Langlade; Uruguay.*

## GINÁSTICA E A *LANGLADISMO* NA FORMAÇÃO DO PROFESSOR DE EDUCAÇÃO FÍSICA NO URUGUAI (1948-1970): ¿DE O NEOSUECO PARA O EXPRESSIVO?

### RESUMO

O trabalho realiza uma análise discursiva da ginástica dos planos de estudo e obras de Alberto Langlade (1948-1970) na formação do Professor de educação física no Uruguai. Principais objetivos da ginástica são abordados, suas tensões e solidariedades discursivas entre os 50 e 60; suas complexas relações entre saúde, educação e o estético-expressivo.

**PALAVRAS-CHAVE:** *ginástica; Langlade; Uruguai.*



## REFERENCIAS

- ALONSO, V.; CORVO, L.; GONZÁLEZ, J.; MATO, L.; RODRÍGUEZ GIMÉNEZ, R. Ambivalencias de las exhibiciones gimnásticas durante la dictadura cívico-militar en Uruguay (1973- 1985). *Revista Brasileira de História da Educação*, v. 18 (48), Sociedade Brasileira de História da Educação, Maringá, pp. 1 – 19, 2018, disponible en: <<http://dx.doi.org/10.4025/rbhe.v18.2018.e021>>, acceso: 2/06/18..
- FOUCAULT, M. Nietzsche, la genealogía, la historia. En: \_\_\_\_\_. *Genealogía del poder*. Madrid: La Piqueta, 1992, p. 7-29.
- INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA (ISEF) Plan de estudios del año 1956. Asignaturas discriminadas por año, carga horaria y programas de cada una de las unidades curriculares 8/07/1959, *Montevideo*: ISEF – CNEF, 1956.
- \_\_\_\_\_. Programa de Teoría de la Gimnasia. Segundo Año. Profesor Alberto Langlade, *Montevideo*: ISEF – CNEF, 1956a.
- \_\_\_\_\_. Programa de Teoría de la Gimnasia. Tercer Año. Profesor Alberto Langlade, *Montevideo*: ISEF – CNEF, 1956b.
- \_\_\_\_\_. Programas de Tercer Año del Curso Profesional. Plan de Estudios 1966. *Montevideo*: ISEF – CNEF, 1966a, 10p.
- \_\_\_\_\_. Programas de Segundo Año del Curso Profesional. Plan de Estudios 1966. *Montevideo*: ISEF – CNEF, 1966b, 18p.
- LANGLADE, L. A. Manual de Didáctica de la Gimnástica. Publicación N.º 1. *Montevideo*: ISEF – CNEF, 1956.
- \_\_\_\_\_.; Rey de Langlade, N. *Teoría general de la gimnasia*. Buenos Aires: Stadium, 1970.
- VIGARELLO, G. *Corregir el cuerpo. Historia de un poder pedagógico*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2005.

