PRINCIPAIS CARACTERISTICAS DAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE ESPORTE E LAZER EM MUNICÍPIOS DO PARANÁ

Allan Fernand Zardo da Silva[1]
allan_fzs@hotmail.com

Pedro Henrique Iglesias Menegaldo[1]
pedromenegaldo@hotmail.com

Layane Castiglioni Tasca[1]
layanetasca@hotmail.com

Felipe Canan[2]
felipe.canan@gmail.com

[1]Universidade Estadual de Maringá (UEM)

[2]Universidade Estadual do Oeste do Paraná (UNIOESTE)

RESUMO

O objetivo da pesquisa foi identificar as principais características, especificidades e modo de ação dos gestores públicos municipais de esporte e lazer. Para tal, foram entrevistados gestores de 80 municípios do estado do Paraná no período de 2014-2016. Concluiu-se que a maior parte dos gestores são homens e possuem graduação em Educação Física ou Administração, os órgãos públicos de esporte e lazer possuem ampla diversidade e as principais ações são voltadas ao futebol e futsal, com prioridade nas manifestações esportivas do exporte de participação e exporte de rendimento.

PALAVRAS-CHAVE

Políticas Públicas; Esporte e Lazer; Gestão Municipal

INTRODUÇÃO

A discussão acerca dos agentes envolvidos com as políticas públicasvem mobilizando toda a comunidade envolvida com o esporte. Por iniciativa do Ministério do Esporte foram organizadas três Conferências Nacionais do Esporte (espaço público de debate, formulação e deliberação das políticas públicas de esporte e lazer), sendo que as duas primeiras discutiram centralmente a (re) construção do Sistema Nacional do Esporte (SNEL). Tal foi pensado a partir de alguns eixos fundamentais: estrutura, recursos humanos e formação, gestão e controle social, e o financiamento. Apesar do sistema não ter ganhado corpo, as discussões que o permearam demonstraram que os agentes ocupam posição central na sua estruturação e nas políticas públicas de esporte e lazer. Por outro lado, é reduzido o conhecimento sobre quem são e como atuam os agentes (MEZZADRI *et al*., 2006).

Os gestores do sistema são os agentes responsáveis pela formulação e implementação, dessa forma, o presente estudo buscou problematizar: Quais as principais características, especificidades e modo de ação dos gestores públicos municipais de esporte e lazer?

PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

A pesquisa do tipo descritiva direta foi realizada em municípios do estado do Paraná no período de 2014-2016. Foramvisitados80 municípios, sorteados dentre os 399 que compõem o estado, considerando um percentual de 20% de cada portede acordo com o IBGE 2010, com exceção da metrópole, a capital Curitiba. Estes, foramsorteadosrespeitando uma divisão equânime entre as dez mesoregiões do estado (Noroeste, Centro Ocidental, Norte Central, Norte Pioneiro, Centro Oriental, Oeste, Sudoeste, Centro-Sul e Sudeste).

Tabela 1. Caracterização dos municípios participantes da pesquisa quanto ao porte.

Porte dos municípios	Frequência	%
Grande Porte	3	3,9
Médio Porte	3	3,9
Pequeno Porte I	60	77,9
Pequeno Porte II	11	14,3
Total	77	100

Elaboração: os/as autores/autoras (2019)

Foram realizadas entrevistas comgestor municipal, sendo o maior responsável pela pasta do esporte e lazer (secretário ou diretor). As entrevistas foram gravadas, transcritas eanalisadas de acordo com a análise de conteúdo.O projeto de pesquisa foi aprovado, Parecer nº 548.551, pelo Comitê de ética da universidade na qual os pesquisadores estão inseridos.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

SumariamenteFrey (2009) destaca quea política pública constitui-se em três dimensões, que embora divididas, atuam em articulação, sendo essas: *polity*, instituições políticas referentes a ordem do sistema político; *politics*, processos políticos onde há relações e embates em torno das decisões políticas e por isso muitas vezes apresenta caráter conflituoso; e *policy*, conteúdos da política, no qual está situado o desenvolvimento das ações como programas e projetos.Com isso, buscou-se elementos das politicas públicas em cada uma das dimensões.

Tabela 2. Perfil dos gestores públicos de esporte e lazer

Características	Frequência
Idade	41,92 (±10,98) anos)
Sexo	
Masculino	65
Feminino	15
Escolaridade	
Ensino Fundamental Completo	5
Ensino MédioCompleto	12
Ensino Superior Técnico	2
Ensino Superior Incompleto	3
Ensino Superior Completo	58

Elaboração: os/as autores/autoras (2019)

Embora a inserção da mulher no esporte esteja numa crescente e seja um tema caro ao atual subcampocientífico/acadêmico brasileiro, observamos queno subcampo político/burocrático o cargo de gestor é predominantemente ocupado por homens 80%. Em relação ao nível de escolaridade quanto à formação institucional, observamos que a maior parte dos gestores (72.5%) possuem ensino superior completo, sobretudo graduação nos cursos de Educação Física (n=34), Administração (n=6) e Pedagogia (n=5), trata-se aqui da *politics*.

Em relação a dimensão *polity*, foipossível observar uma grande variedade de estruturas organizacionais dos órgãos responsáveis pelo esporte e lazer nos municípios paranaenses:

Tabela 3. Órgão da Administração Pública responsável pela área de Esporte e Lazer.

Nome do órgão	Frequência	%
Nomenclaturas diversas em conjunto com outras pastas[1]	24	31,1
Secretaria Municipal de Esportes	18	23,4
Departamento de Esportes	10	13,0
Secretaria de Educação, Cultura e Esporte	7	6,5
Fundação Municipal de Esportes	4	5,2
Secretaria de Esporte e Lazer	4	5,2
Departamento de Esporte e Cultura	5	6,5
Departamento de Esporte e Lazer	3	3,9
Secretaria de Educação	2	2,6
Secretaria Municipal de Esportes e Lazer	2	2,6
TOTAL	80	100,0

Elaboração: os/as autores/autoras (2019)

O Estado brasileiro possui um sistema de governo denominado federalismo, além disso a Constituição Federal alterou de forma significativa a organização do Estado e o papel dos estados e municípios, com maior autonomia política, legislativa, administrativa e financeira" (TEIXEIRA, 2012).

[1] Foram aqui 24 nomenclaturas diferentes em cada município, estando a pasta do esporte em conjunto com outras pastas diversas.

Por conta desses aspectos do federalismo,as prefeituras possuem autonomia para criar ou extinguir estruturas próprias para o esporte, o que resulta nas diversas nomenclaturas existentes. Portanto, como vimos na tabela 3, em alguns casos há secretarias, departamentos ou fundações próprias ao esporte e lazer, em outros o esporte e o lazer encontram-se associados à outras pastas como Cultura, Educação, Turismo, Recreação, Indústria e Comércio, ente outros.

Também cabe destacar que, apesar de Marques (1996, p. 20) afirmar que, "a criação de uma agência responsável por determinado tema ou política gera por si só um potencial aumento de demandas por aquele tema, provocando uma possível alteração na agenda de questões que são levadas ao Estado", foi observado que a institucionalização, ou seja, ter uma estrutura administrativa própria para o esporte e lazer, por si só não garante uma maior quantidade de políticas públicas, ao passo que foi detectado nos municípios analisados, um quantitativo de mais ações em secretarias vinculadas a outras áreas, como educação, cultura e turismo (SILVA; SANTOS; STAREPRAVO, 2017), da mesma forma que Santos (2016) demonstra não haver relação direta entre a estrutura de administração (institucionalização) com relação ao montante de recurso financeiro que cada tipo de estrutura apresenta.Assim, observamos uma certa sobreposição de aspectos da *politics,* sobre a configuração da *polity,* ou seja, dos arranjos políticos, estabelecidos pelos agentes, sobretudo gestores.

Em relação aos conteúdos concretos da politica (*policy*), tem-se o desenvolvimento das ações programas e projetos. Nesse sentido a tabela 4 demonstra os projetos implementados nos municípios investigados.

Tabela 4. Quadro Geral de Projetos de Esportes Executados.[2]

Projetos	Frequência
Futsal	48
Futebol	43
Vôlei	27
Handebol	17
Atletismo	12
Xadrez	9
Basquete	8
Futebol suíço	8
Taekwondo	6
Capoeira	5
Judô	5
Truco	5

Elaboração: os/as autores/autoras (2019)

Observamosum predomínio dos esportes ditos "tradicionais" nos projetos implementados nos municípios, sobretudo uma hegemonia do futsal e futebol em detrimento à outras modalidades esportivas. A construção histórica do Brasil como "país do futebol" teve o Estado brasileiro como fundamental para o estabelecimento dessa modalidade como a principal prática esportiva nacional(MALAGUTTI; HIRATA; STAREPRAVO, 2016).

A Lei 9.615, atual lei geral do esporte no país conhecida com "Lei Pelé" versa sobre três[3] manifestações esportivas: esporte educacional, de participação e de rendimento.Com isso, investigamos qual ou quais as manifestações esportivas são a prioridades para os gestores.

2 Em virtude de questões da estrutura textual, optamos por trazer em tela apenas os projetos desenvolvidos em no mínimo cinco municípios.

3 Uma quarta manifestação esportiva, "desporto de formação, foi incorporada na Lei no ano de 2015, após o início da coleta de dados da presente pesquisa, por isso não foi abordada nas discussões.

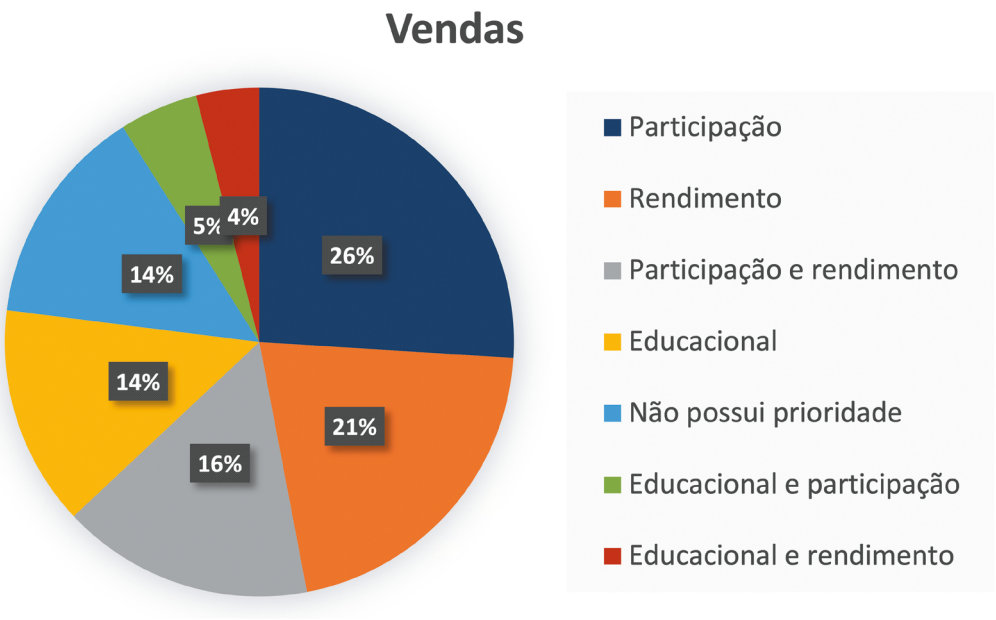

Gráfico 1 – Prioridade do tipo de Manifestação da Política Pública de Esporte.
Elaboração: os/as autores/autoras (2019)

Podemos observar que quando apontada uma única prioridade pelo gestor, trata-se do esporte de participação, seguido pelo esporte de rendimento. Quando duas dimensões foram apontadas, participação e rendimento também aparecem como mais citadas.Ao todo, participação e rendimento representam 63% das prioridades.Tubino (2010), aponta que possivelmente os municípios passaram a atuar em maior grau no esporte social após a Lei e com isso foram criadas as secretarias e departamentos de esporte.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Pinçando algumas características, especificidades e modo de ação dos gestores públicos municipais de esporte e lazer, em cada uma das dimensões da política. Concluímos que o cargo de gestor é composto quase que na totalidade por homens, a maioria dos gestores também possui ensino superior completo principalmente em Educação Física e Administração (*politics*).

O federalismo confere uma autonomia para os municípios criarem suas estruturas administrativas, o que leva há uma grande diversidade de estruturas relacionadas ao esporte (*polity*). Além disso, há também alta transitoriedade na estrutura a depender das trocas de mandato (SANTOS, 2016; SILVA; SANTOS; STAREPRAVO, 2017), colocando em xeque sua legitimidade e até mesmo alimentando tensionamentos e discussões da sua relevância social.

As ações desenvolvidas (*policy*) são voltadas prioritariamente ao futebol e futsal, portanto a construção histórica do futebol como principal prática esportiva do país gerou uma espécie de tradição, na qual a população demanda para que o poder público desenvolva projetos nessa modalidade esportiva. Quanto a manifestação esportiva prioritária para os gestores, o esporte de participação aparece seguido pelo esporte de rendimento.

Cabe destacar que a pesquisa se limitou a explorar a visão dos gestores, dessa forma são necessárias maiores investigações, bem como a construção de indicadores de análise para confrontar o discurso dos gestores com sua atuação prática.

MAIN CHARACTERISTICS OF THE PUBLIC POLICIES OF SPORT AND LEISURE IN MUNICIPALITIES OF PARANÁ

ABSTRACT

The objective of the research was to identify the main characteristics, specificities and mode of action of municipal public sport and leisure managers. For this purpose, managers from 80 municipalities in the state of Paraná were interviewed in the period from 2014-2016. It was concluded that most managers are men and have a degree in Physical Education or administration, public sports and leisure have a wide diversity and the main actions are focused on football and futsal, with priority in sports events of the exportation of participation and export yield.

KEYWORDS: *Public policy; Sports and leisure; Municipal Management*

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE DEPORTE Y OCIO EN MUNICIPIOS DEL PARANÁ

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue identificar las principales características, especificidades y modo de acción de los gestores públicos municipales de deporte y ocio. Para ello, fueron entrevistados gestores de 80 municipios del estado de Paraná en el período de 2014-2016. Se concluyó que la mayor parte de los gestores son hombres y poseen graduación en Educación Física o administración, los organismos públicos de deporte y ocio poseen amplia diversidad y las principales acciones se dirigen al fútbol y futsal, con prioridad en las manifestaciones deportivas del exporte de participación y exporte de rendimiento.

PALABRAS CLAVES: *Políticas públicas; Deporte y Ocio; Gestión Municipal*

REFERÊNCIAS

FREY, K. Políticas públicas: um debate conceitual e reflexões referentes à prática da análise de políticas públicas no Brasil. *Planejamento e políticas públicas*, n. 21, 2009.

MALAGUTTI, J. P. M.; HIRATA, E.; STAREPRAVO, F. A. O futebol/futsal e as políticas públicas das cidades do estado do Paraná. *Pensar a Prática*, v. 19, n. 4, p. 842-854, 2016.

MEZZADRI, F. M. *et al*. Políticas públicas para o esporte e o lazer nas cidades do estado do Paraná. In: MEZZADRI, F. M.; CAVICHIOLLI, F. R.; SOUZA, D. L. de. (Orgs.) *Esporte e Lazer: subsídios para o desenvolvimento e gestão de políticas públicas*. Jundiaí, SP: Fontoura, 2006.

SANTOS, A. M. S. P. Federalismo no Brasil: uma abordagem da perspectiva dos Municípios. *Revista de Direito da Cidade*, v. 3, n. 1, p. 95-123, 2011.

SANTOS, L. L. S. R. *Gestão pública municipal de esporte no estado do Paraná: estrutura administrativa e financiamento.* 118f. Dissertação (Mestrado em Educação Física) – Centro de Ciências da Saúde. Departamento de Educação Física. Universidade Estadual de Maringá, Maringá, 2016.

SILVA, A. F. S.; SANTOS, L. S. R.; STAREPRAVO, F. A.*Estrutura administrativa e agenda de políticas públicas municipais de esporte e lazer.* Anais XX CONBRACE. Democracia e emancipação, 17 à 21 de Setembro de 2017, Goiânia-GO, 2017.

TEIXEIRA, M. A. C. *Estado, governo e administração pública*. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2012.

TUBINO, M. J. G. *Estudos brasileiros sobre o esporte: ênfase no esporte educação*. Maringá: Eduem, 2010.