

## **EDUCAÇÃO FÍSICA ESCOLAR E OS GRUPOS DE PESQUISA DO BRASIL: UM MAPEAMENTO NO DIRETÓRIO DE GRUPOS DO CNPQ\***

*SCHOOL PHYSICAL EDUCATION AND BRAZILIAN RESEARCH GROUPS: A MAPPING IN THE CNPQ  
GROUP DIRECTORY*

*EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR Y LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DE BRASIL: UN MAPA  
EN EL DIRECTORIO DE GRUPOS DEL CNPQ*

**Jéssica Frasson**

*jessica.frasson@viamao.ifrs.edu.br*

**Elisandro Schultz Wittizorecki**

*elisandro.wittizorecki@ufrgs.br*

**Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS)**

**PALAVRAS-CHAVE:** *educação física escolar; grupo de pesquisa; diretório de grupos.*

### **INTRODUÇÃO**

Esta comunicação científica, tem como objetivo identificar e mapear os grupos de pesquisa sobre Educação Física (EFI) Escolar no Brasil a partir do Diretório de Grupos de Pesquisa (DGP). O DGP constitui-se no inventário dos grupos de pesquisa científica e tecnológica em atividade no País e armazena informações sobre os recursos humanos constituintes dos grupos, as linhas de pesquisa, as especialidades do conhecimento, a produção científica, tecnológica e artística entre outras (CNPQ, 2018).



\* O presente trabalho contou com apoio financeiro da CAPES para sua realização.



## METODOLOGIA

Para realizar a busca, utilizamos o descritor Educação Física Escolar. Optamos por aplicar na busca que o descritor pudesse ser identificado em pelo menos um dos critérios oferecidos pela plataforma de busca: nome do grupo; nome da linha de pesquisa; palavra-chave da linha de pesquisa; e, repercussão do grupo.

## MAPEANDO OS GRUPOS DE PESQUISA

Foram identificados 173 Grupos de Pesquisas em todas as regiões do Brasil. A região Sudeste concentra o maior número de grupos com 36,8% (64), seguida da região Sul com 24,7% (42), região Nordeste 23,6% (41), Centro-Oeste 10,4% (18) e região Norte, que conta com 4,5 % (08) dos grupos identificados. Após esse mapeamento inicial, buscamos identificar as instituições onde os grupos de pesquisas estão localizados.

**Quadro 01** – Grupos e as instituições de vinculação dos líderes.

<b>Caráter</b>	<b>Instituições de Ensino</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
<b>Instituições Públicas</b>	<b>Universidades Federais</b>	<b>83</b>	<b>47%</b>
	<b>Universidades Estaduais</b>	<b>43</b>	<b>25%</b>
	<b>Institutos Federais</b>	<b>20</b>	<b>12,5%</b>
	<b>Escolas</b>	<b>01</b>	<b>0,5%</b>
<b>Instituições privadas</b>	<b>Universidades e Faculdades</b>	<b>15</b>	<b>8,6%</b>
	<b>Centros Universitários</b>	<b>08</b>	<b>4,7%</b>
	<b>Universidades Comunitárias</b>	<b>03</b>	<b>1,7%</b>
<b>Total</b>		<b>173</b>	<b>100%</b>

**Fonte:** Autores, a partir do Diretório de grupos. Acesso: 30 de março de 2019.

No quadro 01 é possível identificar que 85% (147) dos grupos de pesquisa estão localizados nas instituições de ensino de caráter público, sendo 47% nas Universidades Federais, 25% nas Universidades Estaduais, 12,5% estão localizados nos Institutos Federais e 0,5% em Escola da rede federal de ensino. Os outros 15% (26) dos grupos de pesquisa estão localizados nas instituições privadas de ensino, onde os líderes dos grupos de pesquisa possuem vinculação.

Também buscamos as Grande Áreas e a Área de Conhecimento a que os líderes dos grupos estão vinculados. Desta forma, identificamos que 74 % (128) pertencem a Ciências da Saúde, 24,8% (43) estão vinculados a Ciências Humanas, enquanto que 0,6% (01) as Ciências Exatas e da Terra e 0,6% (01) a Grande Área denominada pelo DGP de outra.

A partir dos dados apresentados no quadro 01, nos interessou aprofundar as análises no que se refere aos líderes e o local em que eles estão situados construindo e produzindo conhecimento. Para isso, acessamos o currículo lattes de todos os líderes e apresentamos no quadro abaixo os detalhes desse mapeamento.



**Quadro 02-** Localização dos líderes e seus grupos de pesquisa

	<b>Área de Conhecimento</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
<b>Vinculação a Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i></b>	<b>Educação Física e áreas afim</b>	<b>39</b>	<b>22,6%</b>
	<b>Educação e áreas afim</b>	<b>31</b>	<b>17,9%</b>
	<b>Interdisciplinar</b>	<b>02</b>	<b>1,1%</b>
	<b>Ensino</b>	<b>01</b>	<b>0,6%</b>
	<b>Política Sociais e cidadania</b>	<b>01</b>	<b>0,6%</b>
	<b>Psicologia</b>	<b>01</b>	<b>0,6%</b>
	<b>Mestrado Profissional em Educação Física</b>	<b>09</b>	<b>5,2%</b>
	<b>Mestrado Profissional em Educação</b>	<b>08</b>	<b>4,6%</b>
	<b>Mestrado Profissional em Artes</b>	<b>01</b>	<b>0,6%</b>
<b>Vinculação a Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i></b>	<b>Educação Física e áreas afim</b>	<b>19</b>	<b>10,9%</b>
	<b>Educação e áreas afim</b>	<b>08</b>	<b>4,6%</b>
<b>Não possuem vinculação com a Pós Graduação</b>		<b>53</b>	<b>30,7%</b>
<b>Total</b>		<b>173</b>	<b>100%</b>

**Fonte:** Autores, a partir do Currículo Lattes dos líderes dos grupos. Acesso: 31 de março de 2019.

Os dados apresentam que 53,08% (93) dos líderes estão credenciados em PPG *Stricto Sensu*, e 15,05% (27) dos líderes estão credenciados a PPG *Lato Sensu*. Tanto na PG o *Stricto Sensu* como na *Lato Sensu*, o número de professores credenciados na área da EFI é majoritariamente maior que nas demais áreas, sendo 27,8% (48) na *Stricto Sensu* e 10,9% (19) na PGLato *Sensu*.

Identificamos que 26% (45) dos líderes dos GP estão vinculados em outros programas de PG, a saber: Educação (31), Interdisciplinar (02) Ensino (01), Psicologia (01) e no Mestrado Profissional em Artes (01). Outro número expressivo é das vinculações ao Mestrado Profissional, que resulta em 8,3%. Ainda sobre o quadro 02, o dado que mais nos surpreendeu foi que 30,7% (53) dos líderes não estão vinculados ou credenciados a nenhum PPG.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este estudo tratou de um diagnóstico inicial que merece avanço e profundidade analítica. Essa busca nos ajuda a compreender porque determinada região produz mais sobre a temática da Educação Física Escolar do que outras.

O levantamento sobre a localização dos grupos e a vinculação dos líderes a programas de PG, ou não, nos faz refletir e pensar que há outras pessoas que não estão nem vinculadas ao PG e talvez em nenhum GP, e que produzem conhecimento sobre a EFI Escolar. Nesse caso podemos conjecturar os professores de EFI das escolas municipais, estaduais e privadas, por exemplo. Esses destaques nos auxiliam entender que os envolvidos com e a produção do conhecimento sobre EFI Escolar, ou parte dela, compõem uma rede e essa está também atrelada ao sistema de PG, mas não exclusivamente nela.

## REFERÊNCIAS

Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPQ). Diretório de grupos de pesquisa no Brasil: *Manual do Usuário*. Disponível em: <<http://lattes.cnpq.br/web/dgp>>, acesso dia 30 de março de 2019.

