



Por consideramos que o Estágio Supervisionado e as disciplinas de bases teórico-metodológicas da Educação e Educação Física espaços propícios para efetivar o tripé ensino-pesquisa-extensão no que tange a ampliação, apropriação e produção do conhecimento científico. O relato aqui apresentado trata da avaliação da atuação dos alunos monitores/bolsistas no que se refere às contribuições do projeto em suas formações.

## **CARACTERIZAÇÃO DO PROJETO**

O projeto de monitoria em questão se propôs a provocar nos alunos bolsistas o conhecimento das estruturas dos sistemas de ensino, com intuito de perceber os espaços de atuação profissional como espaço de produção, contestação e contradição e analisar criticamente as proposições teórico-metodológicas que orientam a prática docente em Educação Física. Tal provocação se deu pela defesa do projeto histórico de formação humana cuja base teórica consiste na Pedagogia histórico-crítica e da Cultura Corporal.

O projeto "A prática docente, estágio supervisionado e a produção do conhecimento na formação de professores de Educação Física" se justificou pela proposição de romper com dissociabilidade da pesquisa-ensino-extensão, para isso foi indicado o referencial teórico-metodológico da Pedagogia Histórico-Crítica e seus cinco momentos pedagógicos (SAVIANI, 2012) que se propõem ao encadeamento dos conhecimentos como um espiral curricular para a organização do trabalho pedagógico. E que partem do conhecimento da realidade concreta, das abstrações teóricas para a intervenção nessa realidade que envolve as disciplinas (professor regente, professor supervisor, discentes da faculdade de Educação Física, monitores e escolas) para efetivação de uma (re)organização do trabalho pedagógico pela produção do conhecimento científico.

O estreitamento da experiência da monitoria e a produção do conhecimento são de suma importância na formação de professores, é como afirma Martins (2007) para que haja a consolidação da produção do conhecimento à luz da qualificação profissional se faz necessário conceber a Educação como uma das condições fundamentais pelas quais os indivíduos desenvolvem suas capacidades ontológicas essenciais e assim sendo, "a função básica do processo educativo é humanização plena, no sentido da consolidação dessas propriedades" (MARTINS, 2007, p. 02).

Ainda para mesma autora, é necessário compreender a práxis como uma dimensão autocrítica do homem, manifestando-se tanto em sua ação objetiva sobre a realidade quanto na construção de sua própria subjetividade, cumpre-nos apontar que a subjetividade humana como "um sistema de sentidos construídos afetiva e emocionalmente nas experiências de vida." (MARTINS, 2007, p. 03).

Por fim, Martins (2007) acrescenta alguns processos para à organicidade na educação superior tais como se baseia no pressuposto da:

transmissão e apropriação do historicamente sistematizado, a pressupor o ensino; o ensino processos de construção do saber, a pressupor a pesquisa e os processos de objetivação ou materialização desses conhecimentos, a pressupor a intervenção sobre a realidade e que, por sua vez, retornam numa dinâmica de retro-alimentação do ensino e da pesquisa. (MARTINS, 2008, p.04)

A efetivação do projeto se caracterizou pelo exercício docente dos alunos/monitores orientados pelos professores no processo de planejar, sistematizar e avaliar os momentos pedagógicos das disciplinas que compuseram o projeto, tais como ciclos de debates, seminários, oficinas e regências. Nesse sentido, elegemos a seguinte pergunta problema para conhecer e analisar a avaliação dos alunos/monitores: quais as contribuições da experiência do projeto de monitoria para a formação de professores de educação no que se refere ao concretização do tripé ensino-pesquisa- extensão?



## CARACTERIZAÇÃO DOS PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Para avaliação dos alunos/monitores sobre os alcances dos objetivos do projeto e sua contribuição ao processo de formação profissional dos alunos/monitores, realizamos uma Pesquisa Exploratória que segundo Gil (2008, p.41) possui o objetivo de “proporcionar familiaridade com o problema com vista a torná-lo explícito ou a construir hipóteses”.

No caso deste relato realizamos entrevistas com os três alunos que serão identificados como Monitor – M, M 1, M2 e M3 que atuaram como monitores no projeto ano de 2018, pois segundo Gil (2008) essa é uma das características da pesquisa exploratória, a realização de entrevistas com os sujeitos envolvidos com o objeto a ser desvelado. A entrevista foi composta por um roteiro de seis perguntas que se referiram ao alcance dos objetivos do projeto, as contribuições e os limites das ações de ensino-pesquisa-extensão para formação e atuação profissional dos alunos/monitores.

## ANÁLISE E DISCUSSÃO

Para os alunos/monitores os objetivos do projeto foram alcançados, pois os mesmos consideram que as ações do projeto os levaram ao conhecimento das especificidades dos espaços de atuação dos professores de Educação Física como espaços de produção, de contestação e contradição. Como se referem os M2 e M3:

Nas disciplinas foram discutidos sobre a formação do professor, sobre a organização do trabalho pedagógico, tanto na área escolar, quanto na não escolar, os alunos apresentaram as abordagens da educação física por meio de aulas, foram construídos planos de ensino para ambas áreas, onde os alunos juntamente com o auxílio da professora e dos bolsistas colocaram em prática o conhecimento acumulados durante a disciplina (M2, 2019).

(...) proporcionando uma vivência muito mais próxima da realidade do que nos estágios supervisionados, uma vivência no sentido de estar ali para auxiliar, aprender e problematizar as estruturas dos sistemas de ensino. Conhecer e problematizar as especificidades do público da educação básica, propor e aplicar o trato com a educação física a partir do que a escola é, ou seja, a partir da realidade concreta. (M3, 2019)

O relato do M3 coaduna com a defesa que fazemos em propor e aplicar o trato com conhecimento da Educação Física a partir da realidade concreta do que são os espaços de atuação dos professores seja na escola e ou em outro espaço, a importância de conhecer sua organização estrutural e pedagógica faz parte do planejamento docente de ação/intervenção para a consolidação do aprendizado dos alunos da graduação no que se refere à aproximação da realidade concreta de sua atuação.

No que se refere a avaliações das proposições teórico-metodológicas que orientam a prática pedagógica da Educação Física, os monitores relataram que foi importante aprofundar os estudos que tratam da base teórico-metodológica da Pedagogia Histórico- Crítica e da Cultura Corporal que sustentaram o projeto, o M3 afirma que a ampliação do conhecimento ajudou na ruptura de barreiras com o referencial que orientava a metodologia do projeto

no campo da teoria do conhecimento baseada nos princípios da pedagogia histórico-crítica e da cultura corporal. Além de ajudar a quebrar com o preconceito a cerca dessa teoria, que se trata de uma teoria com o foco apenas no âmbito social secundarizando o conteúdo da educação física (M3, 2019)

O projeto de propôs aprofundar o debate sobre a teoria da Pedagogia histórico-crítica para a construção de uma nova prática pedagógica/social a partir da abordagem teórico-metodológico da



Educação Física, denominada de Cultura Corporal onde o conhecimento científico é central para o processo de desenvolvimento das potencialidades intelectuais e motoras, assim pedimos aos Monitores que avaliassem a contribuição desses referenciais para sua formação.

Houve ampliação do meu arcabouço teórico! Uma das mais importantes obras que trabalhamos nas aulas foi “Didática” de José Carlos Libâneo, na qual nos instrumentalizou sobre a importância e os norteamentos da organização do trabalho pedagógico, na qual para alcançar os objetivos é necessário que haja planejamento e o processo de ensino ocorre da materialização do conhecimento. Trabalhamos com a tese de doutorado “Educação Física Brasileira: autores e atores da década de 80” de Jocimar Daolio, onde é discutido sobre alguns autores que debatem sobre a Educação Física de diferentes perspectivas e metodologias, onde pudemos discutir com a turma e adentrar mais sobre a história de como a educação física foi era trabalhada e como isso influenciou e influência na educação física brasileira de hoje. a obra “Pedagogia Histórico Crítica” de Demerval Saviani, que é o referencial teórico-prático que envolveu toda a organização do trabalho pedagógico do projeto de monitoria. Onde buscamos uma educação transformadora, que faça reflexão crítica da realidade. Por meio das intervenções e debates compreendemos a função social da escola e o papel dos professores, não só da questão técnica, mas também da formação humana. (M 2, 2019)

Na avaliação do M2 seu conhecimento teórico foi ampliado, pois para além dos referenciais teóricos que orientou as ações, estudos e intervenções do projeto outras referenciais se somaram ao processo de formação o que auxiliou para uma compreensão do papel da educação, da escola e do professor.

Na afirmação de Martins (2007), o processo de transmissão do conhecimento no ensino superior pressupõe transmissão e apropriação do historicamente sistematizado pelo ensino, pela construção do saber com a pesquisa ou a busca pela ampliação do conhecimento e pelos processos de objetivação ou materialização desses conhecimentos junto a realidade concreta da atuação profissional.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação dos alunos/monitores suas atuações no projeto teve sentido valorativo no que se refere ao alcance dos objetivos propostos, da contribuição para sua formação profissional como professores. A respeito do referencial teórico orientador foi possível analisar pelas respostas deles que a ampliação os ajudou a compreender o papel da educação para a formação humana. Tais constatações nos faz acreditar que projetos dessa natureza são de suma importância para a construção da identidade docente dos alunos da graduação.



## **SUPERVISED STADIUM, TEACHING PRACTICES AND THE PRODUCTION OF KNOWLEDGE IN THE TRAINING OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS**

### **ABSTRACT**

*This is an experience report of the Institutional Program of the Federal University of Pará Monitor whose objective is to analyze the actions of the students / monitors through the challenge of exercising teaching through teaching-research and extension in higher education. For this we apply a script of six semi-structured questions. The result was the project met the objectives and expanded the theoretical-methodological framework in the training of students / monitors.*

**KEYWORDS:** *Docents practices. Production of Knowledge and Training of physical education teachers.*

## **ESTADIO SUPERVISADO, PRÁCTICAS DOCENTES Y LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LA FORMACIÓN DE PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA**

### **RESUMEN**

*Se trata de relato de experiencia del Programa Institucional de Monitora de la Universidad Federal del Pará cuyo objetivo es analizar las actuaciones de los alumnos / monitores mediante el desafío de ejercitar la docencia a través de la enseñanza-investigación y extensión en la enseñanza superior. Para ello aplicamos un guión de seis preguntas semiestructuradas. El resultado fue el proyecto cumplió los objetivos y amplió el marco teórico-metodológico en la formación de los alumnos / monitores.*

**PALABRAS CLAVES:** *Prácticas docentes. Producción de Conocimiento y Formación de profesores de educación física.*

### **REFERÊNCIAS**

MARTINS, L. *Ensino, Pesquisa e Extensão como fundamento metodológico para construção do conhecimento na Universidade*. s/d acesso: [http://pos.estacio.webaula.com.br/Cursos/POS452/docs/Ensino\\_pesquisa\\_extensao.pdf](http://pos.estacio.webaula.com.br/Cursos/POS452/docs/Ensino_pesquisa_extensao.pdf) acesso: 31/01/2019

SAVIANI, D. *Escola e democracia*. 40a. ed. Campinas: Autores Associados, 2008. (Coleção Polêmicas do nosso tempo, vol. 5).

\_\_\_\_\_. *Pedagogia Histórico-crítica: primeiras aproximações*. 2a. ed. Campinas : Cortez; Autores Associados, 2012.

